

▶ 제1부 조사에 대한 기본적 이해

제 1장 조사와 과학

1. 조사의 구체적인 목적

- 1) 탐색: 기존에 잘 알려져 있지 않은 현상이나 관계에 대해 탐색할 목적으로 진행한다.
- 2) 기술: 어떤 한 시점에서 조사 대상자 집단에 대한 구체적인 정보를 수집할 목적으로 진행되며 이와 같은 조사의 결과로는 어떤 주제에 대한 분명한 정보, 즉 그 속성 및 특성에 대한 구체적인 기술과 묘사가 가능하다.
- 3) 설명: 연구 목적 중 탐색, 기술보다 상위에 해당하는 것으로서 어떤 변수들 간의 관계를 규명하는데 초점을 두며 어떤 현상과 관계의 속성을 구체적으로 설명할 수 있다.

2. 조사와 과학

1) 지식의 습득방법

(1) 직접적 방법

- ① 가치: 자신이 갖고 있는 가치를 기준으로 사물을 이해한다.
- ② 직관: 통찰력의 일부로서 명확한 기준보다는 개개인이 갖고 있는 경험이나 정서에 의해 느끼고 판단하는 것을 말하며 때로는 어떤 현상을 직관적으로 이해한다.
- ③ 경험: 자신이 직접 경험한 사실에 기초하여 사물을 이해한다.

(2) 간접적 방법

- ① 권위: 외부의 지식 출처, 즉 전문가에게 의존해서 이해한다.
- ② 전통: 사회에 전통적으로 내려오는 어떤 관습이나 규범 및 문화에 의해 특정 현상이나 사물을 이해한다.

(3) 과학적 방법

- ① 과학: 체계적인 관찰과 분석, 해석과 일반화의 과정을 통해 산출된 지식(과학적 지식)이다.

2) 과학에 대한 접근방법

- (1) 경험주의(양적) 접근방법: 객관성, 연구자 중심, 설명, 연역적, 계량적, 일반화
- (2) 해석주의(질적) 접근방법: 주관성, 대상자 중심, 기술, 귀납적, 질적, 구체화

제 2장 조사와 사회복지

1. 사회복지 조사의 기능

- 1) 과학적인 지식의 축적과 효과적인 개입방법의 개발 → 클라이언트 및 사회의 변화 도모 → 사회복지의 과학화
- 2) 전문직으로서 책무성 구현 → 사회복지 전문직의 인정과 발전

2. 사회복지조사 학습의 당위성

- 1) 조사연구 결과를 잘 이해하고 활용할 수 있는 유익한 소비자가 되어야 한다.
- 2) 조사기법을 활용해 자신의 서비스에 대한 효과를 입증할 수 있어야 한다. 또한 단순히 클라이언트에게 직접적인 서비스만 제공하는 것이 아니라 기관의 서비스나 프로그램을 평가해야 하는 경우 활용한다.
- 3) 사회복지사업법에 의해 규정된 필수 10개 과목 중 하나이며 미국 사회복지 교육 협의회에서는 조사론을 다섯가지 전문 기초교과 영역 중 하나로 규정하고 있다.
- 4) 사회복지사의 윤리강령에 따라 전문지식과 기술의 개발을 요구하고 있으며 미국 사회복지

지사협회 윤리강령에서도 사회복지사들이 조사를 통해 정책과 프로그램을 평가하고 지식을 개발하며 이를 사회복지 실천에 활용할 것을 명시하고 있다.

제 3장 사회복지 조사의 과정

1. 사회복지조사의 과정

5단계: 문제의 제기→ 조사의 설계→ 자료수집→ 자료분석→ 조사보고서 작성

1) 문제의 제기 (연구주제의 설정)

(1) 조사연구 질문: 클라이언트에 대한 관찰, 개인적 경험, 사회적 요청, 동료와의 토론 또는 문제에 관련된 문헌을 읽다가 생기며 연구 질문은 주로 연역적 또는 귀납적 방법을 통해서 제시된다.

예- ① 일반적 질문: 부부관계 불화의 원인 중 경제적 원인 외에 심리적 원인으로서는 어떤 것들이 있는가?

② 조사연구질문: 남편과 관계가 좋지 못한 아내의 경우 자신의 아버지에 대한 태도는 어떠한가?

③ 조사가설: 남편과 관계가 좋지 못한 아내는 대체로 자신의 아버지에 대한 태도가 부정적이었을 것이다.

(2) 가설: 가설은 둘 이상의 변수 간의 관계에 대한 일종의 추측으로 어떤 가정을 명제화한 것을 말한다. 즉 가설은 변수 간에 있을 법한 관계를 표현한 것으로 어떤 방향을 예측할 수 있는 검증되지 않은 이론적 진술이라고 할 수 있다.

· 영가설-방향을 표현하지 않는 중립적인 가설

(3) 문헌고찰을 하는 이유

① 기존의 문헌 고찰을 통해서 조사 질문을 보다 정교하게 만들 수 있다.

② 기존 문헌에서 누락되어 있는 분야를 발견하게 된다.

③ 불필요한 일을 덜게 되고 다른사람이 이미 해놓은 연구를 하지 않아도 된다.

④ 조사질문을 이론적인 구조 속에서 정립할 수 있다.

2) 조사의 설계

(1) 변수: 경험적(구체적)인것, 측정할 수 있는 개념을 말한다.

① 독립변수: 조사하고자 하는 사건이나 상황을 일으키거나 영향을 미친다고 생각되는 변수를 말한다.

② 종속변수: 일반적으로 조사의 주제를 말하며 설명하거나 예측하고자 하는 것을 의미한다. 아주 구체적으로 정의되어야 한다.

③ 제3의 변수

· 매개변수: 종속변수에 일정한 영향을 주는 변수로 그 영향력이 일정한 독립변수와는 달리 종속변수에 보충적 영향을 주는 역할을 한다.

· 외생변수: 기존의 독립변수와 종속변수의 관계가 잘 못 이해되고 있다는 것을 보여주는 변수다. 외생변수를 통제하면 그럴듯해 보이던 독립변수와 종속변수의 관계는 사라진다.

(2) 조사의 유형

① 탐색적 조사연구: 문제 형성이나 가설 설정을 위한 경우

② 기술적 조사연구: 현상이나 주제에 대한 정확한 정보의 제공

③ 설명적 조사연구: 연구가설검증 및 인과관계 검증

3) 자료수집

- (1) 1차적 자료수집: 조사자가 직접 자료를 수집하는 것으로 주로 실험, 개입, 관찰, 면접, 설문지 등을 통해 수집한다.
- (2) 2차적 자료수집: 연구자가 직접 자료를 수집하는 것이 아니라 다른 연구자가 이미 수집한 자료나 다른 연구에서 수집한 기존의 자료를 활용하는 것을 의미한다.

4) 자료 분석

- (1) 연구의 분석 단위
 - ① 개인, 집단(가족, 소그룹)
 - ② 기관, 조직체, 지역사회 등
 - ③ 사회적 생성물: 주택, 결혼, 이혼, 소송 사건, 신문사설 등
- (2) 연구의 분석 단위와 해석상의 오류
 - ① 생태학적 오류: 집단 또는 집합체에게 발견된 내용을 개인에게 적용하는 경우
 - ② 개별주의적 오류: 개인에게서 밝혀진 내용을 집단이나 사회에 적용하는 경우
 - ③ 환원주의적 오류: 어떤 현상의 원인이나 설명을 한 가지 개념이나 변수로 지나치게 제한하는 경우, 즉 지나치게 단순화한 경우

5) 조사보고서 작성

- (1) 조사보고서에 담겨야 할 내용
 - ① 문제의 제기 및 연구의 필요성(연구질문과 가설)
 - ② 조사방법에 대한 설명(조사설계, 변수, 측정도구, 자료 수집방법 등)
 - ③ 연구 결과 또는 연구로 밝혀진 사실
 - ④ 결과에 대한 논의, 연구의 제한점 및 후속 연구의 제안 등

2. 사회복지 조사와 실천

사회복지사가 활용하고 있는 조사과정과 실천과정은 유사하다.

제 4장 측정과 척도

1. 측정과 측정도구

- 1) 측정이란: 측정이란 어떤 상태, 특성, 태도, 행동 등의 이론적 개념을 계량화하는 과정을 말한다.
- 2) 측정의 등급
 - (1) 명목측정: 변수의 속성에서 그 차이점과 유사점에 따라 범주화 (예- 성별, 종교, 결혼 유무, 예/아니오 반응 등)
 - (2) 서열측정: 속성 간에 순서를 매기지만 그 순서간의 간격은 동일하지 않다. (예- 선호도, 만족도, 장애등급, 정치성향 등)
 - (3) 등간측정: 변수 속성 간에 동일한 간격으로 순서화 한다. (예- 지능지수, 온도, 인성 검사 결과 등)
 - (4) 비율측정: 등간측정의 모든 특성에 절대 영값(0)이 존재한다. (예- 자녀수, 근무경력, 소득, 교육기간 등)
- 3) 측정도구
 - (1) 지수: 지수는 척도에 비해 비교적 객관적인 지표로서 경험적으로 쉽게 인식 할 수 있는 지표로 구성된다. 예를 들면 사회경제적 지위, 부패지수 등이 지수에 해당되고 주로 서열, 등간, 비율, 측정으로 이루어진다.

- (2) 척도: 척도란 어떤 개념을 측정하기 위해 고안된 일단의 진술 또는 질문 사항을 말하며 사람들의 태도와 관련된 변수들을 측정할 때 주로 사용한다.

4) 척도의 구성

- (1) 명목척도 구성: 명목척도를 구성하는 것은 가장 기본적인 구성으로 개별 값은 포괄적이고 상호 배타적이어야 한다.
- (2) 서열척도 구성
- ① 리커트척도 구성: 각 항목의 단순 합산을 통해 서열성을 산출하는 것으로 보통 3~7 등급으로 나눈다.
 - ② 거트만 척도: 단순히 합산하는 리커트척도 구성과 달리 척도를 구성하는 항목 자체가 일정한 기준에 의해 미리 서열성을 부과하여 구성하는 것으로 누적척도에 해당한다.
- (3) 등간 및 비율척도 구성
- ① 서스톤척도 구성: 리커트척도 구성이 간격이 동일하지 않다는 단점을 보완하기 위한 것으로 측정의 양 극단을 동일한 간격으로 만들어 수치를 부여하는 등간척도지만 널리 사용되지는 않는다.
 - ② 의미분화척도 구성: 어떤 개념에 함축되어 있는 의미를 평가하기 위해 구성하는 척도로 쉽게 만들 수 있고 비교적 적은 수의 문항으로 신뢰도를 확보할 수 있다. 그리고 응답자가 간단하게 응답할 수 있는 장점이 있다.
- (4) 자가척도 구성: 조사도구를 개발할 때 비교적 쉽게 활용할 수 있는 것으로 클라이언트의 문제에 관해 비교적 쉽게 측정하기 위해 자가척도로서 단일 척도를 만들 수 있다. 자가척도는 문제의 중요성이나 심각성을 신속하게 추정할 때 매우 유용하다. 많은 자가척도의 경우 동등한 10점 간격으로 구성하는 것이 보편적이지만 때로는 7, 9, 심지어 100점에 기초를 둔 척도를 구성할 수도 있다.

5) 표준화된 측정도구

보편적인 측정도구로 인정된 측정도구- 지능검사(IQ)와 성격유형검사(MBTI)

2. 신뢰도와 타당도

1) 측정의 오류

- (1) 체계적 오류: 측정하려는 개념이 아닌 다른 내용이 측정되는 경우, 즉 자료의 수집방법이나 수집과정을 통해서 개입되는 어떤 유형화된 오류를 말한다. 측정 결과로 얻은 자료가 한쪽으로 치우치거나 변수 간의 관계가 지나치게 높거나 낮으면 체계적 오류가 존재함을 의심해야 한다.
- ① 고정반응: 일정한 유형의 설문 항목이 계속될 때 응답자는 극단적인 값을 피하고 중도값을 택하려는 경향이 있다. 또는 앞의 설문 항목에서 응답한 값을 후속 항목에도 계속 동일하게 응답하는 경우
 - ② 사회적 적절성: 조사자의 의도에 맞추거나 그 사회의 가치 기준에 부합하는 것을 택하려는 경향을 말한다.
 - ③ 문화적 차이: 측정과정에서 문화적 차이나 인구 사회적 차이가 개입하여 발생하는 오류를 말한다.
- (2) 무작위적 오류: 오류가 발생하는 과정에서 일정한 유형이 존재하지 않는 경우. 일정한 패턴이 없이 무작위적 오류가 존재하는 경우를 말하며 통제하기 더 어렵다. 무작위적 오류에 대한 해결책으로 신뢰도가 있는 도구를 사용하면 그 오류를 상당부분 줄일 수 있다.

2) 신뢰도: 측정의 일관성

신뢰도는 어떤 현상을 얼마나 정확하고 일관성 있게 값을 산출해 내느냐와 관련된다. 만일 일관되게 측정하는 척도나 조사도구가 있다면 그것은 신뢰할만하다고 할 수 있을 것이다. 그리고 측정과 관련하여 그 조사도구는 믿을 만하고, 그와 관련해서 어느정도 예측 가능성을 갖게 되는 것이다. 신뢰도 범위는 0~1로, $r=.70$ 은 기본적인 신뢰도 수준을, $r=.80$ 은 기본적인 연구 수준의 신뢰도 수준을, $r=.90$ 은 임상적 결정 수준의 신뢰도를 나타낸다고 할 수 있다.

(1) 신뢰도를 확인하기 위한 방법

- ① 재검사법: 똑같은 집단에게 시간 간격을 두고 2번 이상 측정을 반복 시행하여 그 결과를 비교한다. 결과가 비슷하게 나온다면 신뢰도가 있는 측정이다.
- ② 대안법: 조사도구와 같은 형태나 대안적 조사도구를 개발하여 두 가지를 모두 시행하고 나서 그 결과의 상관 관계를 비교한다. 기억력 통제에 용이하다는 장점을 가지고 있으나 비슷한 측정도구를 찾기 어렵다는 단점을 갖는다.
- ③ 반분법: 척도의 항목을 홀수, 짝수로 나누어 두 가지 척도가 얼마나 상관관계가 있는지를 알아보는 방법으로, 이분법이라고도 한다. 다른 도구의 측정 없이 사용한다는 장점이 있으나 반분된 두개의 측정 문항을 동등한 척도로 만들기 어렵다는 단점을 갖는다.
- ④ 조사자간 신뢰도: 둘 이상의 조사자가 동일한 내용을 측정할 경우 그 결과가 동일하거나 유사하게 나왔거나 각 결과의 상관관계가 매우 높을 때 신뢰도가 확보된다.
- ⑤ 내적 일관성 분석: 척도의 각 개별 항목이 전체 척도와 얼마나 상호 연관 되어 있는지를 나타내는 것이다. SPSS등의 통계 패키지에 의해 분석되며 보통 크론바하 알파 계수로 나타낸다.

(2) 신뢰도를 높이는 방법

- ① 측정항목의 모호성을 줄이고 되도록 구체화해야 한다.
- ② 측정항목(하위변수)을 늘리고 항목의 선택범위(값)를 넓혀야 한다.
- ③ 기존에 신뢰도가 있다고 인정된 측정도구를 활용하는 것이 유리하다.

3) 타당도: 측정의 정확성

- (1) 표면타당도: 어떤 전문가가 주어진 척도를 살펴보고 그 척도가 측정하고자 하는 개념을 포함하고 있는 것으로 판단할 때 표면타당도가 있다고 한다.
- (2) 내용타당도: 일련의 전문가가 주어진 척도가 측정하고자 하는 내용을 담고 있다고 동의할 때 내용타당도가 있다고 한다. 도구가 측정하고자 하였던 개념의 포괄적인 내용을 포함하고 있어야 한다.
- (3) 기준타당도: 내용타당도 보다 높은 수준의 검증방법으로 경험적인 근거를 통해 타당도를 확인하는 방법이다. 즉, 기존의 척도를 기준으로 하여 새로운 척도를 사용하여 측정한 결과가 기존의 척도를 사용한 측정 결과와 상관관계가 높을 때 새 척도가 기준 타당도를 갖는다고 말한다.
 - ① 동시타당도: 연구자의 척도가 그 측정집단의 현재특성을 기대 되는 방향으로 구분할 수 있을 때 그 척도는 동시타당도가 있는 것으로 본다.
 - ② 예측타당도: 측정 결과로 나타난 점수나 척도 평가치가 조사대상자의 차후 태도나 행위를 예견할 수 있을 때 예측타당도가 있는 것으로 본다.
- (4) 개념타당도: 가장 높은 수준의 타당도 검증방법으로 측정하고자 하는 개념이 여타 관

련을 맺고 있는 개념이나 가정을 토대로 하여 그 개념의 전반적인 이론적 틀 속에서 측정도구의 타당성을 경험적으로 검증하는 방법이다.

- ① 수렴타당도: 이론적으로 관련있는 변수와 상관관계가 있는 것으로 보일 때 수렴타당도가 있다고 한다.
- ② 판별타당도: 이론적으로 상관없는 변수(척도)와 서로 연관되지 않는 것으로 나타날 때 판별타당도가 있다고 한다.
- ③ 요인분석: 척도의 개별 항목이 통계적으로 서로 연관된 그룹을 만든다. 즉, 척도의 각 항목간에 상관관계가 높은 것을 요인으로 묶는다.

4) 신뢰도와 타당도의 관계

- (1) 신뢰도와 타당도는 항상 정의 관계를 갖는 것은 아니다.
- (2) 신뢰도가 있다 하더라도 타당도는 결여될 수 있다. 즉, 타당도 없이 신뢰도를 확보할 수 있다.
- (3) 타당도가 있다면 일반적으로 (적절한) 신뢰도가 있다고 볼 수 있다.

▶ 제2부 자주 활용되는 조사방법들

제5장 단일사례조사설계

1. 단일사례조사의 유래와 특성

1) 단일사례조사의 유래

사례연구는 종속변화에 대한 계량화를 이루어 낼 수는 없었지만 많은 중요한 발견이 개인에 대한 관찰에서 유래될 수 있음을 보여주었다. 그러나 객관적이고 계량적인 측정방법이 광범위하게 발달하면서 사회과학의 사례연구에도 변화가 일어났는데 특히 집단 간의 비교를 위한 통계적 분석기법이 발달하면서 전통적인 사례연구에 대한 열정은 식어갔다. 한편 1060년대와 1970년대 단일사례조사가 재출현하였으며 다시 주목받게 되었다. 즉 변화의 주관적 사정에 크게 의존하던 이전 시대의 기술적인 사례연구와 달리 개입의 변화에 대해 시각적으로 보여줄 수 있는 객관적이고 계량적인 방법을 사용하게 된 것이다.

2) 단일사례조사의 특성

- (1) 단일사례조사는 그 대상, 즉 $N=1$ 조사를 말하는데, 여기서 N 은 개인, 가족, 집단, 조직체 등이 될 수 있다.
- (2) 단일사례조사는 조사와 실천의 가교로서 사회복지사의 개입을 과학적으로 조사연구하는 기능을 한다.
- (3) 사회복지사의 개입 전과 개입 후의 클라이언트의 상태를 비교함으로써 개입의 효과를 과학적으로 증명할 수 있다.
- (4) 단일사례조사의 특성은 무엇보다 단순함에 있어 별다른 이론적, 통계적 지식 없이도 이해하고 실행에 옮길 수 있는 장점이 있다.
- (5) 시각화의 특징이 있어 클라이언트의 변화를 그래프를 통해 잘 표현함으로써 클라이언트의 치료 동기를 높일 수 있다.

2. 단일사례조사의 과정

- 1) 표적행동의 선정: 구체적이고 측정 가능한 것으로 선정해야 한다.
- 2) 기초선 관찰
 - (1) 기초선은 개입후의 변화와 비교할 수 있는 개입전의 상황을 말하며 보통 'A'로 표시

한다.

- (2) 기초선의 종류로는 회고적 기초선과 동시적 기초선이 있다.
 - (3) 기초선의 기간은 얼마나 자주 표적행동이 발생하고 그 패턴이 얼마나 안정적인지에 따라 결정된다.
 - (4) 기초선의 자료에 대한 출처는 사회복지사의 업무일지, 클라이언트에 대한 (비)공식적인 기록, 클라이언트의 주변사람에게서 수집한 정보, 클라이언트의 기억, 클라이언트의 자기보고나 일지 등이 된다.
- 3) 개입단계 관찰: 일반적으로 개입단계의 관찰은 'B'로 표시하며 기초선 단계의 관찰기간(횟수)과 개입단계의 관찰기간(횟수)을 동일하게 하는 것이 보통이다.
- 4) 적합한 연구 유형의 선정
- (1) 유형은 일반적으로 B, AB, ABAB, ABCD, 복수기초선조사 등으로 분류할 수 있다.
 - (2) 단일사례조사의 적절한 조사유형은 조사의 목적, 조사자의 선호도, 주어진 시간과 예산 등에 따라 결정된다.

3. 단일사례조사의 유형

- 1) B조사 또는 사례조사: 기초선이 없는 조사로 변화의 진전 상황을 쉽게 측정할 수 있다는 점이 특징이다. 하지만 체계적인 관찰과 사정의 표준화가 부족하고, 기초선이 없기 때문에 개입 후에 비교적 근거가 없어 과학적으로 가장 취약하다.
- 2) AB조사: 단일사례조사의 가장 기본적인 유형이다. 이 유형에서는 위커의 개입 이외에 제 3의 요인에 대한 통제는 불가능 하다.
- 3) ABA 및 ABAB조사: 실험적 단일사례조사라고도 부른다. 특정한 개입이 특정한 문제를 가진 클라이언트에게 효과적이라는 것을 과학적으로 증명함으로써 이에 대한 지식적 근거, 이론을 축적해 나가는데 유리하다. 제한점은 비윤리적인면과 비현실적이라는 점이 있다.
- 4) ABC 및 ABCD조사: 첫 개입에 대한 효과가 나타나지 않는 경우 다른 형태의 개입을 시작하거나 애초에 다중 개입방법을 계획하는 경우다. 새로운 개입방법을 적용해볼 수 있다는 장점이 있으나 단점으로는 상호작용 효과, 즉 클라이언트가 두 가지 혹은 세 가지 개입을 함께 경험함으로써 개입의 효과가 누적되는 경향이 있어 특정한 개입에 대한 개별적 효과를 파악할 수 없다.
- 5) 복수기초선 조사
 - (1) 대상자 간 복수기초선 조사: 특정한 개입방법이 같은 상황(세팅)에서 동일한 문제를 가진 여러 대상자에게 효과가 있는지를 평가하는 것이다.
 - (2) 문제 간 복수기초선 조사: 이 경우는 특정한 개입방법이 대상자의 다중문제 해결에 효과가 있는지를 평가하는 것이다.

4. 단일사례조사의 결과분석

- 1) 시각적 분석: 기초선단계와 개입단계에 그려진 그래프를 보면서 개입 이전보다 개입 이후에 표적행동에서 눈에 띄 만한 변화가 있었는지를 시각적으로 확인하는 것을 말한다.
- 2) 임상적 분석: 개입 이후에 변화가 발생하였다면 그 변화가 과연 사회복지실천의 실질적인 면에서 얼마만큼 의미를 갖는 변화인지를 사회복지사가 임상적으로 판단하는 것을 말한다.
- 3) 통계적 분석
 - (1) 평균 비교: 기초선이 비교적 안정적일 경우 기초선과 개입단계의 자료를 평균하여 비

교한다.

- (2) 경향성 접근: 기초선이 불안정한 경우에 사용하는 접근방법으로 기초선의 관찰을 우선 두 영역으로 나누고 이를 다시 각각 둘로 나누어 각 그룹의 평균을 구한 후 이 두 평균을 연결하여 경향선을 만든다. 이때 개입단계에서 관찰점이 모두 경향선 아래 또는 위에 있다면 그 개입은 효과적이라고 말할 수 있다.

5. 단일사례조사의 장·단점

1) 장점

- (1) 실천현장 및 임상적 환경에 쉽게 적용되며, 치료과정에 전혀 방해가 되지 않는다.
- (2) 시각화에 유리하다.
- (3) 치료과정에서 워커와 클라이언트 간의 지속적인 피드백을 주고받을 수 있다.

2) 단점

- (1) 일반화 하기 어렵다.
- (2) 개입의 각 단계마다 그 기간이 동일하지 않을 수 있어 적용상의 문제가 있을 수 있다.
- (3) 사회복지사의 개입에서 어떤 단계에서는 고의로 그 개입이 철회되는 상황이 발생할 수 있으므로 때로 윤리적 도전을 받을 수 있다.

제 6장 실험조사 설계

1. 실험조사설계의 기본요소

1) 인과관계 추론의 기준

- (1) 공변성: 두 변수가 함께 변화함을 보여주는 것으로 인과 관계의 검증에 필요한 일차적인 요건이다. 즉 한 변수가 변화할 때 다른 변수도 변화하는 것을 보여주는 것이다.
- (2) 시간적 우선성: 공변성만으로 두변수 사이에 인과관계가 있음을 입증하지 못하므로 한 변수가 원인이고 다른 변수가 결과임을 증명하기 위해서는 두 변수간에 시간적으로 어떤 변수가 앞서고 어떤 변수가 뒤따른다는 것을 보여줄 수 있어야 한다.
- (3) 외부 설명의 통제: 인과관계의 확인을 위해서는 두 변수간의 인과성에 영향을 주는 제 3의 변수를 '통제'할 필요가 있다.

2) 실험조사설계의 요건

- (1) 통제집단: 동일한 상황에서 실험집단은 개입을 하고 통제집단은 아무런 변화를 주지 않는 상태를 유지하여 종속변수의 결과를 비교하였을 때에만 개입의 효과를 정확히 측정할 수 있기 때문에 통제집단을 갖추는 것은 실험조사설계의 가장 기본요소가 된다.
- (2) 무작위 배정: 실험조사설계에서 집단 간 비교를 하기 위해서는 두 집단이 처음부터 동일해야 한다.
- (3) 독립변수의 조작: 실험조사설계에서 실험집단은 개입을 하고 통제집단은 개입을 하지 않았을 때 실험집단에 가하는 개입을 다른말로 독립변수의 조작이라고 말한다.

2. 실험조사설계의 타당도

- 1) 내적 타당도: 종속변수의 변화가 독립변수에 의해 일어난 것인가?를 확인하는 정도를 의미한다.
 - (1) 성숙의 효과: 조사기간 중에 조사집단의 특성이 변화함으로써 종속변수에 영향을 미

전체 27페이지 중 8페이지까지의 내용입니다.
전체 내용은 아래 '바로보기'를 통해 확인하실 수 있습니다.

바로보기

사회복지조사론 요약

저작시기 : 2009-01

등록시기 : 2010-05-09

자료형태 : hwp, pdf

분 류 : 사회과학

출 처 : <https://www.happycampus.com/report-doc/10912420/>

--- 주의 사항 ---

위 정보 및 게시물 내용의 불법적 이용, 무단 전재 및 재배포는 금지되어 있으며
이를 어길 시에는 저작권침해, 명예훼손 등의 법적 책임이 발생할 수 있습니다.